**PROTOKÓŁ Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

1. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego ul. Bojkowska 37, 44-100 Gliwice

1. Nazwa zamówienia:

**Produkcja i emisja audycji telewizyjnych o charakterze informacyjno-edukacyjnym w roku 2016 r. dot. działalności Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego (kod CPV 92221000-6 usługi produkcji telewizyjnej, 92111250-9 produkcja filmów informacyjnych)**

1. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

35 000,00 zł

1. Publikacja zapytania ofertowego.
2. Data: 04.03.2016 r.
3. Adres strony internetowej:  
   <http://www.subregioncentralny.pl/biuletyn-informacji-publicznej/zamowienia-publiczne/postepowania-aktualne/produkcja-i-emisja-audycji-telewizyjnych.html>
4. Termin składania ofert: 11.03.2016 r.
5. Wykaz złożonych ofert.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy | Data złożenia oferty | Warunki udziału w procedurze | Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym |
| 1 | Telewizja Polska S.A. ul. J.P. Woronicza 17, 00-999 Warszawa  Odział Terenowy w Katowicach, ul. Telewizyjna 1, 40-151 Katowice | 10.02.2016 | spełnia/~~nie spełnia /nie dotyczy~~\* | tak/~~nie\*~~ |
| 2. | Agencja Filmowa Film&Television Production  ul. Żytnia 24 65-368 Zielona Góra | 11.03.2016 | ~~spełnia/~~nie spełnia ~~/nie dotyczy~~\* | tak/~~nie\*~~ |
| 3. | Parkos.Media Ireneusz Prokopiuk ul. Sobieskiego 6 lok. 7 15-014 Białystok | 11.03.2016 | ~~spełnia/~~nie spełnia ~~/nie dotyczy~~\* | tak/~~nie\*~~ |

1. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:[[1]](#footnote-1)
2. Oferta nr 2: - Brak dokumentu promesy telewizji czyli gwarancji emisji na antenie regionalnej stacji telewizyjnej
3. Oferta nr 3: - Brak dokumentu promesy telewizji czyli gwarancji emisji na antenie regionalnej stacji telewizyjnej
4. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym[[2]](#footnote-2):
5. Oferta nr – brak
6. Ocena złożonych ofert.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy | | Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem[[3]](#footnote-3) | | Łączna liczba punktów |
| **cena** | **Jakość merytoryczna, estetyczna i wizualna wykonanych audycji telewizyjnych** |  |
| 1. | Telewizja Polska S.A. ul. J.P. Woronicza 17, 00-999 Warszawa  Odział Terenowy w Katowicach, ul. Telewizyjna 1, 40-151 Katowice | 30 000,00 /30 000,00\*7= **7** | | Punkty przyznane przez członków Komisji: (2+2+2)/3= **2,00** | **9,00** |

1. Wybór oferty.
2. Nazwa i adres wykonawcy: **Telewizja Polska S.A. ul. J.P. Woronicza 17, 00-999 Warszawa**

**Odział Terenowy w Katowicach, ul. Telewizyjna 1, 40-151 Katowice**

Uzasadnienie wyboru: **Telewizja Polska S.A. Odział Terenowy w Katowicach** przedstawiła najkorzystniejszą ofertę, spełniającą warunki zapytania ofertowego, z kryteriami wyboru:

1. cena – 70% (7 pkt.)
2. jakość merytoryczna, estetyczna i wizualna audycji telewizyjnych – 30% (3 pkt)

**zdobywając niniejszym 9,00 punktów na łączną kwotę realizacji 30 000,00 zł brutto**

1. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:
2. Mariusz Śpiewok, Dyrektor Biura
3. Marta Jasińska – Dołęga, Specjalista ds. obsługi projektów - przewodnicząca Komisji
4. Sabina Bryś, Specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego – sekretarz Komisji
5. Dariusz Stankiewicz , Specjalista ds. obsługi projektów

................................................... Sabina Bryś  
Specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego

(data sporządzenia protokołu) (podpis osoby upoważnionej)

**Załączniki:**

1. zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
2. oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
3. oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.

1. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze. [↑](#footnote-ref-1)
2. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowalne niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia). [↑](#footnote-ref-2)
3. Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

   \*Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-3)