

## PROTOKÓŁ Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

I. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego  
ul. Bojkowska 35a, 44-100 Gliwice

II. Nazwa zamówienia:

**Opracowanie graficzne, korektę językową oraz komputerowy skład, łamanie i przygotowanie 1 publikacji w postaci elektronicznej i drukowanej oraz jej dostawę do siedziby Związku**  
(kod CPV 79822000-2 usługi składu, 79822500-7 usługi projektów graficznych, 79823000-9 usługi drukowania i dostawy, 79821100-6 - usługi korektorskie, 79800000-2 – usługi drukowania i powiązane, 79821000-5 - drukarskie usługi wykańczalnicze)

III. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

16 666,67 zł netto

IV. Publikacja zapytania ofertowego.

1) Data: 30.04.2018 r.

2) Adres strony internetowej:

<http://www.subregioncentralny.pl/biuletyn-informacji-publicznej/zamowienia-publiczne/postepowania-aktualne/opracowanie-graficzne-i-wydruk-broszury.html>

3) Termin składania ofert: 11.05.2018 r.

V. Wykaz złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Jarosław Szczurek Good Art. Os. Na stoku 10b/21, 31-702 Kraków	11.05.2018	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
2.	Studio Graficzne Papercut Joanna Kończak – Śmieja, ul. Zabłocie 25/3, 30-701 Kraków	10.05.2018	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*
3.	Grafpol Agnieszka Blicharz – Krupińska, ul. Czarnieckiego 1, 53-650 Wrocław	11.05.2018	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak/nie*

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:<sup>1</sup>

i. Oferta nr - brak

b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym<sup>2</sup>:

i. Oferta nr 3 – Oferta nie zawiera właściwej kalkulacji ceny wykonania opracowania graficznego.

VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem <sup>3</sup>			Łączna liczba punktów
		Cena (cena najniższa /cena badanej oferty * 60)	Portfolio (liczba punktów przyznanych badanej ofercie/ najwyższa punktacja osiągnięta dla tego kryterium spośród złożonych ofert x 30 pkt)**	Potencjał osobowy i techniczny***	
1	Jarosław Szczurek Good Art. Os. Na stoku 10b/21, 31-702 Kraków	5 565,00/ 18 843,60*60 = <b>17,72</b>	24,00 pkt/30,00 pkt*30 = <b>24,00</b>	<b>10,00</b>	<b>51,72</b>
2.	Studio Graficzne Papercut Joanna Kończak – Śmieja, ul. Zabłocie 25/3, 30-701 Kraków	5 565,00/ 17 246,51*60 = <b>19,36</b>	30,00 pkt/30,00 pkt*30 = <b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>59,36</b>

\* **cena**

cena najniższa / cena badanej oferty x 60 pkt.

\*\* **portfolio**

liczba punktów przyznanych badanej ofercie/ najwyższa punktacja osiągnięta dla tego kryterium spośród złożonych ofert x 30 pkt

Punkty w kryterium „Portfolio” zostały przyznane na podstawie załączonego do Oferty portfolio Wykonawcy, tj. pięciu (5) zrealizowanych przez niego publikacji o charakterze wizerunkowym, np. publikacji korporacyjnej, publikacji wizerunkowej firmy/institucji, publikacji jubileuszowej. W każdej

<sup>1</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

<sup>2</sup> Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

<sup>3</sup> Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

\*Niepotrzebne skreślić

z publikacji, co najmniej 10 % objętości powinny stanowić m.in. zdjęcia, infografiki, wykresy, schematy. Zamawiający zastrzega, że nie mogą to być materiały typu projekty graficzne prezentacji, wizytówek, papierów firmowych, materiały typu gadzety lub ulotki reklamowe. Publikacje powinny być dostarczone Zamawiającemu w wersji papierowej i elektronicznej.

Ocenić podlegały:

- kreacja graficzna całego załączonego do oferty portfolio Wykonawcy - od 1 do 5 pkt – tj. przejrzystość kompozycji, nowoczesność kompozycji, czytelne powiązanie tekstu z elementami graficznymi.
- oryginalność całego załączonego do oferty portfolio Wykonawcy - od 1 do 5 pkt. – tj. wyjątkowość i niepowtarzalność w podejściu do prezentowanych opracowań graficznych (oryginalność przedstawienia tematyki wiodącej wydawnictwa, unikatowość zastosowanych rozwiązań edytorskich, graficznych, technicznych).

Oceny dokonała trzyosobowa komisja składająca się z przedstawicieli Zamawiającego.

Punkty w kryterium „Portfolio” zostały ocenione na podstawie formularzy ocen wypełnionych przez każdego z członków Komisji Oceny ofert, będących pracownikami Zamawiającego. Punkty zostały przyznane przez każdego członka komisji dokonującego oceny zgodnie z ww. skalą punktową. Liczba punktów przyznana przez członków komisji dla danego Wykonawcy została zsumowana.

### \*\*\* potencjał osobowy i techniczny

Punkty w kryterium „Potencjał osobowy i techniczny” zostały przyznane na podstawie załączonego do Oferty wykazu osób (weryfikacja na podstawie CV), które uczestniczyły w realizacji zamówienia oraz opisu doświadczenia drukarni (np. przykładowe realizacje druku, zasoby techniczne), w której zostanie wykonany druk publikacji z niniejszego zapytania ofertowego.

Ocenić podlegał:

- grafik: osoba posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie w opracowywaniu graficznym materiałów drukowanych oraz ich przygotowaniu do druku – maks. 4 pkt
- korektor: osoba posiadająca co najmniej 3-letnie doświadczenie w korekcie językowej i stylistycznej różnorodnych publikacji w języku polskim – maks. 3 pkt
- drukarnia: co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji usług poligraficznych – maks. 3 pkt

Ofertą najkorzystniejszą jest oferta Wykonawcy, która uzyska najwyższą liczbę punktów – sumę punktów przyznanych za kryterium cena oraz portfolio.

## VII. Wybór oferty.

Nazwa i adres wykonawcy: Studio Graficzne Papercut Joanna Kołacz – Śmieja, ul. Zabłocie 25/3, 30-701 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Studio Graficzne Papercut Joanna Kołacz – Śmieja przedstawiła ofertę, spełniającą warunki zapytania ofertowego, z kryteriami wyboru:

- a) cena – 60% (60 pkt.)

- b) portfolio – 30% (30 pkt.)
- c) potencjał osobowy i techniczny – 10% (10 pkt.)

**zdobycząc niniejszym 59,36 punktów na łączną, maksymalną kwotę realizacji 17 246,51 zł brutto.**

Ofertę firmy Grafpol reprezentowana przez p. Agnieszkę Blicharz – Krupińską została odrzucona zgodnie z ust. 1a art. 90 ustawy prawo zamówień publicznych cena całkowita danej oferty jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W toku postępowania wezwano Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dodatkowych rażąco niskiej ceny. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, iż w ofercie nie skalkulowano kosztu opracowania graficznego.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:

- 1) Mariusz Śpiewok, Dyrektor Biura
- 2) Marta Jasińska - Dołęga: Kierownik zespołu obsługi projektów ZIT, przewodnicząca Komisji,
- 3) Anna Kalinowska, Specjalista ds. obsługi projektów, członek Komisji,
- 4) Agnieszka Płonka: Referent, sekretarz Komisji.
- 5) Małgorzata Płonka, Młodszy specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego

14.05.2018

.....  
(data sporządzenia protokołu)

Małgorzata Płonka

*Płonka*

Młodszy specjalista

.....  
(podpis osoby upoważnionej)

**Załączniki:**

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferta złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
- 3) oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.

Akceptuję

*Jan*  
17.05.18