ZSC.271.18.2018

**PROTOKÓŁ Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

1. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego
ul. Bojkowska 35A, 44-100 Gliwice

1. Nazwa zamówienia:

**Produkcja i emisja audycji telewizyjnych o charakterze informacyjno-edukacyjnym w roku 2018 r. dot. projektów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych wdrażanych przez Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego (kod CPV 92221000-6 usługi produkcji telewizyjnej, 92111250-9 produkcja filmów informacyjnych)**

1. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

56 504,07 zł

1. Publikacja zapytania ofertowego.
2. Data: 22.02.2018 r.
3. Adres strony internetowej:
<http://www.subregioncentralny.pl/biuletyn-informacji-publicznej/zamowienia-publiczne/postepowania-aktualne/produkcja-i-emisja-audycji-telewizyjnych-w-2018-r.html>
4. Termin składania ofert: 01.03.2018 r.
5. Wykaz złożonych ofert.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy | Data złożenia oferty | Warunki udziału w procedurze | Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym |
| 1. | Telewizja Polska S.A. w WarszawieOddział Terenowy w Katowicachul. Telewizyjna 1, 40-151 Katowice | 28.02.2018 | spełnia~~/nie spełnia/nie dotyczy~~\* | tak~~/nie\*~~ |
| 2. | Ars Media Anna Gryczon ul. Chmielna 2/31, 00-020 Warszawa | 01.03.2018 | spełnia~~/nie spełnia/nie dotyczy~~\* | tak~~/nie\*~~ |
| 3. | PARKOS MEDIA Ireneusz Prokopiuk ul. Sobieskiego 6 lok. 17, 15-014 Białystok | 01.03.2018 | spełnia~~/nie spełnia/nie dotyczy~~\* | tak~~/nie\*~~ |

1. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:[[1]](#footnote-1)
2. Oferta nr - brak
3. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym[[2]](#footnote-2):
4. Oferta nr – brak
5. Ocena złożonych ofert.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem[[3]](#footnote-3) | Łączna liczba punktów |
| **Cena**(cena najniższa/cena badanej oferty x 7 pkt.) | **Portfolio Wykonawcy**oceniana jest innowacyjność i pomysłowość scenariusza audycji, walory estetyczne, wizualne, przejrzysty układ, czytelność i nowoczesność w prezentowaniu informacji wg punktacji:bardzo dobra – 3 pkt,dobra – 2 pkt,dostateczna – 1 pkt,niedostateczna – 0 pkt |
| 1. | Telewizja Polska S.A. w WarszawieOddział Terenowy w Katowicachul. Telewizyjna 1, 40-151 Katowice | 37 500,00 zł/37 500,00 zł\*7 pkt=**7,00 pkt** | (3+2+3)/3= **2,67 pkt** | **9,67** |
| 2. | Ars Media Anna Gryczon ul. Chmielna 2/31, 00-020 Warszawa | 37 500,00 zł/63 345,00 zł\*7 pkt = **4,14 pkt** | (2+2+1)/3= **1,67 pkt** | **5,81** |
| 3. | PARKOS MEDIA Ireneusz Prokopiuk ul. Sobieskiego 6 lok. 17, 15-014 Białystok | 37 500,00 zł/169 850,00 zł\*7 pkt = **1,55 pkt** | (3+1+2)/3= **2,00 pkt** | **3,55** |

1. Wybór oferty.
2. Nazwa i adres wykonawcy: Telewizja Polska S.A. w Warszawie, Oddział Terenowy
w Katowicach z siedzibą w Katowicach przy ul. Telewizyjnej 1.

Uzasadnienie wyboru: Telewizja Polska S.A. przedstawiła ofertę, spełniającą warunki zapytania ofertowego, z kryteriami wyboru:

1. cena – 70% (7 pkt.)
2. portfolio Wykonawcy – 30% (3 pkt.)

zdobywając niniejszym 9,67 punktów na łączną kwotę realizacji 37 500,00 zł brutto.

1. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:
2. Mariusz Śpiewok, Dyrektor Biura
3. Anna Kalinowska, Specjalista ds. obsługi projektów
4. Małgorzata Płonka: Referent ds. monitorowania i sprawozdawczości
5. Sabina Bryś, Specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego

09.03.2018 r. Sabina Bryś,
 Specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego

(data sporządzenia protokołu) (podpis osoby upoważnionej)

**Załączniki:**

1. zapytanie ofertowe
2. oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
3. oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.
1. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze. [↑](#footnote-ref-1)
2. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowalne niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia). [↑](#footnote-ref-2)
3. Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

\*Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-3)