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DZIAŁANIE 2.5: Poprawa jakości środowiska miejskiego

**Typ projektu:** Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

DZIAŁANIE 2.5: Poprawa jakości środowiska miejskiego

**Typ projektu:** Rozwój terenów zieleni w miastach i ich obszarach funkcjonalnych

**Tryb wyboru:** Konkursowy

**Dodatkowe kryteria formalne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Nazwa Kryterium** | **Opis Kryterium** | **TAK/NIE** |
| 1. | Teren objęty projektem znajduje się mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta[[1]](#footnote-1) | Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli projekt jest zlokalizowany w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta. |  |
| 2. | Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie na powierzchni co najmniej 70 % pokryty zielenią | Ocenie podlega, czy przewidziany docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego projektem zakłada, że będzie w minimum 70 % pokryty zielenią. |  |
| 3. | Kompensacja ubytków zieleni | Ocenie podlega czy w projekcie przewidziano, że wszelkie ubytki w zieleni, które wystąpią w trakcie realizacji projektu zostaną naprawione lub skompensowane przez nowe nasadzenia i w projekcie przewidziano monitoring ich żywotności i uzupełnienia ubytków w okresie trwałości projektu. |  |
| 4. | Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa | Ocenie podlega czy teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa.  Wymóg nie dotyczy zielonych dachów, dla których publiczny dostęp nie jest możliwy (np. dachy ekstensywne). |  |

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Kryteria** | **Opis kryterium** | **Zasady oceny kryterium** | **Waga** | **Max. punktacja** |
| 1. | Powierzchnia terenu objętego projektem | Ocenie podlega wielkość powierzchni objętej projektem. | 8 pkt ≥ 5 ha ;  6 pkt ≥ 3 ha i < 5 ha;  4 pkt ≥ 1 ha i < 3 ha;  0 pkt < 1 ha. | 1 | 8 |
| 2. | Wpływ projektu na ochronę różnorodności biologicznej | Ocenie podlegają rozwiązania poprawiające różnorodność biologiczną terenów zieleni uwzględnione w projekcie. | Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max.8 pkt).  2 pkt – realizacja projektu przyczyni się do ograniczenia występowania roślin należących do inwazyjnych gatunków obcych (poprzez ich usuwanie z terenu lub stosowanie Kodeksu dobrych praktyk „*Ogrodnictwo wobec roślin inwazyjnych obcego pochodzenia*”);  2 pkt – w przypadku, gdy zostaną zachowane istniejące cenne drzewa o znacznych rozmiarach;  2 pkt – w przypadku, gdy tworzone będą wielopiętrowe i wielogatunkowe założenia zieleni, oparte na gatunkach rodzimych, tworzących dogodne i atrakcyjne warunki dla rodzimych ptaków, owadów i drobnych ssaków, a także zawierające obszary ukształtowane w sposób naturalny, zbliżony do dzikiego, istotnie podnoszący różnorodność biologiczną;  1 pkt – do nasadzeń zastosowano głównie rodzime gatunki roślin;  1 pkt – w projekcie wprowadzono rozwiązania korzystne dla ochrony przyrody (np. karmniki, poidła lub budki dla ptaków (w tym na wodzie), domki dla owadów zapylających, wielogatunkowe mieszanki traw, niewykaszane powierzchnie (łąki kwietne zamiast trawników). | 2 | 16 |
| 3. | Wpływ projektu na zwiększenie powierzchni terenów zieleni | Ocenie podlega powierzchnia utworzonych nowych terenów zieleni. | 8 pkt ≥ 5 ha;  6 pkt ≥ 3 ha i < 5 ha;  4 pkt ≥ 1 ha i < 3 ha;  1 pkt < 1 ha. | 1 | 8 |
| 4. | Wpływ projektu na zmniejszenie spływu powierzchniowego wody | W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty. | 2 pkt – w przypadku gdy realizacja projektu przyczynia się do zatrzymania bądź zmniejszenia spływu powierzchniowego wody. | 1 | 2 |
| 5. | Wpływ projektu na poprawę stateczności zboczy i skarp | W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty. | 2 pkt – w przypadku gdy realizacja projektu przyczynia się do zatrzymania osuwisk. | 1 | 2 |
| 6. | Wpływ projektu na ograniczenie hałasu | W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty. | 2 pkt – w przypadku gdy realizacja projektu przyczynia się do ograniczenia hałasu. | 1 | 2 |
| 7. | Wpływ projektu na poprawę jakości powietrza | W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty. | 2 pkt – w przypadku, gdy planowana strefa/strefy przewietrzania miasta (przebiegająca przez miasto strefa niskiej zieleni) jest udokumentowana mapą wykazującą istnienie uprzywilejowanej trasy/tras wiatrów w mieście. | 1 | 2 |
| 8. | Lokalizacja w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza – zgodnie z wynikami klasyfikacji stref, przeprowadzonej w wyniku wojewódzkiej rocznej oceny jakości powietrza za rok poprzedni, wykonanej przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska | W przypadku spełnienia kryterium we wskazanym stopniu projekt otrzymuje dodatkowe punkty. | 4 pkt – w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie więcej niż 1 zanieczyszczenie;  2 pkt – w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie 1 zanieczyszczenia. | 1 | 4 |
| 9. | Obszar objęty projektem posiada Program Ochrony Powietrza | W przypadku spełnienia kryterium we wskazanym stopniu projekt otrzymuje dodatkowe punkty. | 2 pkt – w przypadku, gdy istnieje obowiązujący Program Ochrony Powietrza;  1 pkt – gdy projekt Programu Ochrony Powietrza został złożony do akceptacji sejmiku województwa. | 1 | 2 |
| 10. | Lokalizacja projektu w dzielnicach w których występują nasilone problemy społeczno–ekonomiczne | W przypadku spełnienia kryterium projekt otrzymuje dodatkowe punkty. | 2 pkt – realizacja projektu na obszarze miasta charakteryzującym się występowaniem problemów społeczno–ekonomicznych takich jak niskie dochody mieszkańców, wysokie bezrobocie. | 1 | 2 |
| 11. | Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji | a) stan prawny beneficjenta;  b) przygotowanie instytucjonalne do wdrażania – powołanie jednostki realizującej projekt;  c) wartość kontraktów posiadających dokumentację przetargową w stosunku do całkowitej wartości projektu[[2]](#footnote-2). | Przyznane punkty w ramach podkryteriów a) – c) sumują się (max. 9 pkt).  a) stan prawny  1 pkt – uregulowany;  b) powołanie jednostki realizującej projekt  2 pkt – tak;  c) zaokrąglając do pełnego procenta:  6 pkt – 86 – 100 %;  4 pkt – 71 – 85 %;  3 pkt – 56 – 70 %;  2 pkt – 40 – 55 %. | 1 | 9 |
| 12 | Struktura użytkowania terenu objętego projektem | Ocenie podlega lokalizacja projektu pod kątem istniejącego udziału powierzchni zieleni. | 1 pkt – projekt dotyczy rejonu, który cechuje się niskim udziałem terenów zieleni w strukturze użytkowania gruntów. | 2 | 2 |
| 13 | Zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. | 2 pkt – projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. | 2 | 4 |
| horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie są przedmiotem głosowania w ramach uchwały przyjmującej kryteria dla działania 2.5. | | | | | |
| 14. | Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji | Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych | 1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji | 1 | 1 |
| 15. | Ponadregionalność projektu | Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. | 1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:   1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)   lub   1. projekt realizowany jest w **partnerstwie** z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną**.**  Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);   lub   1. Projekt realizowany jest na **terenie więcej niż jednego województwa,** przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalnąoraz jestzgodny z celami strategii ponadregionalnej,   lub  Projekt jest **komplementarny** z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej | 1 | 1 |
| 16. | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (**SUE RMB**) | Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego | Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;  1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health. | 1 | 2 |
|  |  |  | **Suma** |  | **67** |

**Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Nazwa Kryterium** | **Opis Kryterium** | **TAK/NIE** |
| 14. | Zasadność realizacji projektu | Projekt odpowiada na potrzeby związane z  - brakami / problemami terenów zieleni występującymi w danym rejonie (np. brak terenów zieleni urządzonej w dzielnicy/mieście, zły stan zieleni przyulicznej itp. ) lub  - występującymi w danym rejonie problemami środowiskowymi, które są spowodowane niskim udziałem terenów zielonych w strukturze użytkowania gruntów. |  |
| 15. | Utrzymanie efektów projektu | Beneficjent uwzględnił koszty utrzymania zieleni po zakończeniu realizacji projektu, w tym ochrony przed dewastacją, uwzględnił ryzyka związane z powodzią, erozją powodowaną spływem powierzchniowym, osuwiskami i ewentualnymi innymi zjawiskami, specyficznymi dla danego terenu, które mogą zwiększyć koszty utrzymania efektów projektu. |  |

1. Definicja obszarów funkcjonalnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ocena na podstawie oświadczenia Beneficjenta o stanie dokumentacji wraz z jego zobowiązaniem, że może ją okazać komisji oceniającej projekt i zachowa tę dokumentację do kontroli również w okresie trwałości projektu. [↑](#footnote-ref-2)