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DZIAŁANIE 2.5: Poprawa jakości środowiska miejskiego

**Typ projektu:** Inwentaryzacja terenów zdegradowanych i terenów zanieczyszczonych

**Tryb wyboru:** konkursowy

**Dodatkowe kryteria formalne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **l.p.** | **Nazwa Kryterium** | **Opis Kryterium** | **TAK/NIE** |
| 11. | Teren objęty projektem znajduje się mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta[[1]](#footnote-1) | Kryterium uznaje się za spełnione jeżeli teren, na którym dokonywana jest inwentaryzacja, znajduje się w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta. |  |
| 12. | Teren objęty projektem zostanie przeznaczony na cele środowiskowe | Ocenie podlega, czy przewidziany docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego projektem zakłada, że będzie on w min. 70 % stanowić teren biologicznie czynny[[2]](#footnote-2). W przypadku gdy na terenie objętym projektem powstanie geopark, cała jego powierzchnia jest uznawana za teren biologicznie czynny. |  |
| 13. | Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa | Ocenie podlega czy docelowy sposób zagospodarowania terenu, którego dotyczy projekt, przewiduje jego bezpłatny dostęp dla społeczeństwa. |  |

**Kryteria merytoryczne I stopnia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Kryteria** | **Opis kryterium** | **Zasady oceny kryterium** | **Waga** | **Max. punktacja** |
| 1. | Powierzchnia terenu objętego projektem | Ocenie podlega wielkość powierzchni objętej inwentaryzacją. | 7 pkt ≥ 15 ha;  6 pkt ≥ 12 ha i < 15 ha;  5 pkt ≥ 9 ha i < 12 ha;  4 pkt ≥ 6 ha i < 9 ha;  3 pkt ≥ 3 ha i < 6 ha;  2 pkt ≥ 1 ha i < 3 ha;  0 pkt < 1ha. | 2 | 14 |
| 2. | Ocena zanieczyszczenia | Ocena istniejącego zanieczyszczenia: W ramach kryterium przyznawane są punkty w przypadku, gdy dotychczasowe badania przeprowadzane na terenie, którego dotyczyć będzie projekt, potwierdzają występowanie zanieczyszczenia powierzchni ziemi (badania wykonane w okresie ostatnich dziesięciu lat przed złożeniem wniosku).  LUB  Ocena potencjalnego zanieczyszczenia: Ocena ekspercka potencjalnego zanieczyszczenia terenu na podstawie informacji o dotychczasowym sposobie zagospodarowania terenu/prowadzonej działalności, na terenie którego dotyczyć będzie projekt.  Dla obu ww. przypadków rodzaje substancji powodujące zanieczyszczenia powierzchni ziemi określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska wydanym na podstawie art. 101a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (do czasu wydania przedmiotowego rozporządzenia – w utrzymanym czasowo w mocy rozporządzeniu Ministra Środowiska[[3]](#footnote-3) wydanym na podstawie art. 105 ust. 1 tej ustawy). | Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 6 pkt).  Substancja zanieczyszczająca teren objęty projektem:  1 pkt – metale;  1 pkt – związki nieorganiczne inne niż metale;  1 pkt – węglowodory;  1 pkt – węglowodory chlorowane;  1 pkt – środki ochrony roślin;  1 pkt – inne. | 2 - Ocena istniejącego zanieczyszczenia  1 - Ocena potencjalnego zanieczyszczenia | 12 |
| 3. | Ocena degradacji terenu | W ramach kryterium przyznawane są punkty ze względu na rodzaj degradacji terenu, którego dotyczyć będą prace przygotowawcze. | 1 pkt – na terenie, którego dotyczyć będą prace przygotowawcze znajdują się hałdy, urwiska, zapadliska, lub tzw. „dzikie wysypiska”, budynki przeznaczone do rozbiórki lub grożące zawaleniem. | 1 | 1 |
| 4. | Występowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska | Ocenie podlega stopień potencjalnego zagrożenia jaki dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska stanowi degradacja terenu, którego dotyczy projekt. | Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 pkt):  2 pkt – na terenie zdegradowanym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) znajdują się ujęcia wody, budynki mieszkalne, ogrody, place zabaw, tereny sportowe, szpitale, przychodnie, szkoły;  2 pkt – na terenie zdegradowanym lub w bezpośrednim sąsiedztwie (działka bezpośrednio granicząca z działką objętą projektem) występują formy ochrony przyrody. | 1 | 4 |
| 5. | Przygotowanie projektu – gotowość do realizacji projektu | W ramach kryterium oceniany będzie stopień przygotowania projektu do rozpoczęcia realizacji[[4]](#footnote-4). | 3 pkt – wybrany wykonawca;  2 pkt – ogłoszony przetarg na wykonawcę;  1 pkt – przygotowany SIWZ na wybór wykonawcy. | 1 | 3 |
| 6. | Zgodność projektu z lokalnym programem ochrony środowiska i miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt wynika z programu ochrony środowiska i jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. | Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się (max. 4 pkt)  2 pkt – projekt wynika z lokalnego programu ochrony środowiska;  2 pkt – projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. | 1 | 4 |
| horyzontalne kryteria merytoryczne I stopnie (przyjęte uchwałą KM 3/2015) – nie są przedmiotem głosowania w ramach uchwały przyjmującej kryteria dla działania 2.5. | | | | | |
| 7. | Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji | Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych | 1 pkt – w dokumentacji wykazano, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji | 1 | 1 |
| 8. | Ponadregionalność projektu | Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze. | 1 pkt – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:   1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)   lub   1. projekt realizowany jest w **partnerstwie** z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną**.**  Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);   lub   1. Projekt realizowany jest na **terenie więcej niż jednego województwa,** przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalnąoraz jestzgodny z celami strategii ponadregionalnej,   lub  Projekt jest **komplementarny** z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej | 1 | 1 |
| 9. | Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (**SUE RMB**) | Sprawdzane jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego | Ocena zgodnie z następującą punktacją:  2 pkt - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR  1 pkt - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health. | 1 | 2 |
|  |  |  | **Suma** |  | **42** |

**Dodatkowe kryteria merytoryczne II stopnia**

**Brak**

1. Definicja obszarów funkcjonalnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. [↑](#footnote-ref-1)
2. Definicja terenów biologicznie czynnych zawarta jest w opisie działania 2.5 w Szczegółowym opisie osi priorytetowych POIiŚ 2014-2020. [↑](#footnote-ref-2)
3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r, Nr 165, poz. 1359). [↑](#footnote-ref-3)
4. Ocena na podstawie oświadczenia Beneficjenta o stanie dokumentacji wraz z jego zobowiązaniem, że może ją okazać komisji oceniającej projekt i zachowa tę dokumentację do kontroli również w okresie trwałości projektu. [↑](#footnote-ref-4)