Gliwice, dnia 13.04.2021 r.

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wariant bez negocjacji na„Opracowanie diagnozy sytuacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej i przestrzennej Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego, wraz z wypracowaniem wniosków, która posłuży do przygotowania strategii rozwoju tego obszaru w okresie programowania UE na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030”

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ**

Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), dalej jako „PZP”, uprzejmie informuje, iż wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, a niniejszym Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ.

**Pytanie nr 1**

W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem dotyczącym opracowania diagnozy Subregionu Centralnego zwracam się z zapytaniem o kwestię widniejącą w panelu III, a sformułowaną:

vii. analiza obszarów peryferyjnych – białe plamy.

Czy określenie: "białe plamy" jest w tym przypadku wyłącznie metaforą w odniesieniu do poprzedzającego go pojęcia "obszar peryferyjny" czy odnosi się do konkretnego typu obszaru zdefiniowanego już w jakiejś publikacji.

Odpowiedź

Wyrażenie „białe plamy” wpisane przez Zamawiającego w załączniku nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia, w dziale II, część 3 A ust. 2 lit. A pkt. vii (str. 20) użyte jest jako określenie obszarów peryferyjnych poddawanych analizie.

Użyty w opisie przedmiotu zamówienia zwrot „białe plamy”, w przytaczanym w zapytaniu kontekście, nie odnosi się do konkretnego typu obszaru, definiowanego w literaturze przedmiotu.

**Pytanie nr 2**

(dot. terminu związania ofertą)

W SIWZ: „Wykonawca będzie związany złożoną ofertą przez okres 29 dni licząc od dnia składania ofert. Zamawiający określa termin związania ofertą poprzez wskazanie daty – 14.05.2021 r.” Tymczasem w Formularzu Zamawiający oczekuje deklaracji: „uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj. do dnia ………”.

A. Który z zapisów należy uznać za wiążący dla oferenta?

B. Czy Zamawiający ujednolici te zapisy w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź

Właściwa jest treść SWZ w tym zakresie. Zamawiający przedkłada zatem zmodyfikowany Formularz ofertowy.

**Pytanie nr 3**

(dot. warunków udziału w postępowaniu)

A. Jak należy rozumień sfomułowanie „dokument ten winien zawierać następujące elementy”?

Np. w opisie w cz. 2 są to: analiza uwarunkowań wewnętrznych danej jednostki administracyjnej; analiza sytuacji w sferze adaptacji do zmian klimatu, środowiska i jakości powietrza; identyfikacja i wskazanie trendów prognoz występowania opisywanych zjawisk.

B. Czy owe elementy to:

• Wyodrębnione w strukturze dokumentu części składowe, które zostały zatytułowane dokładnie tak jak wskazano to SIWZ (np. Rozdział 1. „Analiza uwarunkowań wewnętrznych danej jednostki administracyjnej”)?

• Wyodrębnione w strukturze dokumentu części składowe tekstu, które poruszają wymienioną problematykę, niezależnie od tytułu jakim je opatrzono?

• Treści uwzględnione w jakikolwiek sposób w treści dokumentu, niezależnie od sposobu ujęcia w strukturze dokumentu, w tym w formie rozproszonej, podzielonej na wiele analiz szczegółowych; nawet jeśli w dokumencie nie pojawiają się konkretne rozdziały z tytułami jak wskazano w SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający nie precyzuje, w jaki sposób mają zostać ujęte wskazywane elementy. Zamawiający wymaga, aby były one wykonane w ramach zamawianej usługi.

**Pytanie nr 4**

(dot. kryteriów oceny 2 i 3)

A. W jaki sposób weryfikowane będą informacje podane przez Oferentów w załączniku 6, w szczególności opis doświadczenia osoby wykonującej lub osoby wyznaczonej do realizacji przedmiotu zamówienia?

W szczególności chodzi o przypadku, kiedy w dokumencie nie wskazano imiennie autorów (rzadko, ale się zdarza) lub wskazano autorów jako zespół, bez dokonania atrybucji poszczególnych części opracowania do poszczególnych autorów (sytuacja stosunkowo częsta).

B. Czy dobrze rozumiemy dla uznania spełniania kryterium liczy się tylko fakt, że dokument zawiera treść objętą danym kryterium, a nie ma znaczenia, czy dana osoba jest autorem/współautorem tej konkretnej treści?

C. Czy „doświadczenie w przygotowaniu dokumentu” obejmować będzie również kierownika projektu, który pełnił funkcje wyłącznie koordynacyjne lub redaktora, który zadbał, żeby końcowa forma dokumentu przygotowanego przez wielu autorów miała jednolity i spójny charakter?

Odpowiedź

Ad. A

Zamawiający wskazuje, że będzie to weryfikowane na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w ramach przekazanego wykazu. Zamawiający zastrzega sobie jednak możliwość weryfikacji zakresu zadania „u źródła”, tj. u podmiotu zamawiającego/zlecającego.

Ad. B.

Pełny zakres wymogów dotyczących kryteriów oceny ofert znajduje się w rozdziale XIV SWZ.

Ad. C.

Kryterium oceny ofert „Zespół wyznaczony do realizacji przedmiotu zamówienia” dotyczy posiadania merytorycznego doświadczenia w przygotowaniu określonego dokumentu.

**Pytanie nr 5**

(dot. kryterium oceny 2)

A. Jaka jest prawidłowa nazwa kryterium 2? Czy dotyczy ono osoby? W tej sytuacji punktowane usługi będą dotyczyć jednej osoby. Czy też dotyczy osób? Wtedy punktowane są usługi zrealizowane przez różne osoby delegowane do wykonania przedmiotu zamówienia.

Kryterium „Doświadczenie osób wykonujących przedmiot zamówienia” (SIWZ). Tytuł sugeruje, że chodzi o kilka osób. Ale w treści napisano: „Za każdą wykonaną usługę przez osobę, o której mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. a (wskazywanej na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu).

Dalej można przeczytać, że być może jednak chodzi o osoby: „W przypadku, gdyby Wykonawca nie podał informacji w formularzu oferty i złożył wykaz osób do uzyskania punktów w ramach pozacenowych kryteriów oceny ofert – Zamawiający przyzna ofercie punkty zgodnie ze złożonym wykazem.

Również w załączniku 6 „Wykaz osób” napisano „Kryterium Doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia” (nazwa kryterium różni się od tej z SIWZ – formalnie nie ma takiego kryterium).

Powyższe rozstrzygnięcie jest kluczowe dla przygotowania ofert przez uczestników postępowania. Nie sposób potraktować je jako pomyłki pisarskiej, ponieważ w zależności od rozstrzygnięcia prowadzić może do przyjęcia lub odrzucenia oferty. W związku z tym:

B. Czy Zamawiający przywiduje ujednoznacznienie i ujednolicenie przytoczonych powyżej zapisów?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że nazwa kryterium „Doświadczenie osób wykonujących przedmiot zamówienia” wynika z faktu, że zamówienie zostało podzielone na 3 części. Dla każdej z 3 części kryterium jest tożsame. Zatem, żeby nie kierunkować Wykonawców na przedstawienie wyłącznie 1 osoby na 3 kryteria oceny ofert, Zamawiający nadał taką nazwę kryterium.

Nie ulega żadnej wątpliwości, z treści SWZ i załączników do SWZ, że dla każdego kryterium oceny ofert, na uzyskanie punktów w ramach tego kryterium, należy wskazać 1 osobę i na tej podstawie mogą być przyznawane punkty.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wskazana przez Wykonawcę sytuacja nie może determinować „przyjęcia lub odrzucenia oferty”.

**Pytanie nr 6**

(dot. kryterium oceny 3)

A. Co Zamawiający rozumie przez sformułowania:

• sytuacja społeczna („…posiada doświadczenie w przygotowaniu dokumentu strategicznego (analiza, diagnoza, strategia, itp.), który obejmował swoim zakresem analizę uwarunkowań dotyczącą sytuacji społecznej danej jednostki organizacyjnej”),

• kapitał ludzki („obejmował swoim zakresem analizę uwarunkowań dotyczącą kapitału ludzkiego danej jednostki organizacyjnej”),

• jakość życia („obejmował swoim zakresem analizę uwarunkowań dotyczącą jakości życia w danej jednostce organizacyjnej”)?

• środowisko („analizę uwarunkowań dotyczącą zmian środowiska w danej jednostce organizacyjnej”).

B. Czy możliwe jest wskazanie tego samego dokumentu wielokrotnie (dla różnych osób/kryteriów)?

Wydaje się, że analizy uwarunkowań dotyczących sytuacji społecznej danej jednostki organizacyjnej będą zawierać w sobie również analizy dotyczące kapitału ludzkiego oraz jakości życia. Jeszcze wyraźniej widać to w przypadku części 2. Analiz dot. zmian środowiska w danej jednostce organizacyjnej zwykle uwzględnia również analizę zmian jakości powietrza (dot. kryterium dostępu i kryterium pozacenowego). Co więcej każda analiza ograniczona tylko i wyłącznie do jakości powietrza, mieścić się będzie w szerszej kategorii „analiza zmian środowiska”. Jeśli oczywiście Zamawiający miała na myśli środowisko w szerszym rozumieniu (tak można sądzić na podstawie kontekstu dot. cz.2) jako „środowisko naturalne” a nie wąskim (np. jakieś środowisko społeczne).

Odpowiedź

Ad. A

Podane przez Zamawiającego sformułowania sytuacja społeczna, kapitał ludzki, jakość życia, środowisko w przytoczonym kontekście, należy rozumieć w szerokim kontekście. Choć kapitał ludzki mieści się w kategorii sytuacji społecznej, to jego znaczenie jest szersze i dotyczy m.in. wykształcenia, umiejętności, cech i motywacji społeczności do podejmowania pracy i jej zmian – co będzie szczególnie istotne w planowaniu procesu transformacji. Przytoczone w zapytaniu „środowisko” należy rozumieć w szerszym znaczeniu. Podobnie „jakość życia”, a którą składają się nie tylko dobra materialne, ale także np. jakość powietrza, dostępność i jakość komunikacji publicznej, infrastruktura komunalna itp.

Ad. B.

Tak, Zamawiający dopuszcza, że jeden dokument może zostać wykorzystany dla wielu osób i kryteriów, o ile spełnia wymogi określone przez Zamawiającego dla zakresu merytorycznego.

**Pytanie nr 7**

A. Czy możliwe jest wskazanie tej samej osoby, jako spełniającej kilka różnych kryteriów?

B. Proszę o dookreślenie sformułowania „dodatkowa osoba”. „Dodatkowa” w stosunku do czego/kogo?

W stosunku do osoby (osób?) wskazanej w kryterium dostępu w cz. V SIWZ i kryterium 2? Wtedy możliwe jest zebranie kompletu punktów za jedną osobę spełniającą poszczególne kryteria. Czy też „dodatkowa osoba” odnosi się całego zespołu realizacyjnego – dodatkowa w stosunku do już wcześniej wymienionych osób? Wtedy jedna osoba może wystąpić w spisie raz i również raz otrzymać punkty.

Odpowiedź

Ad. A.

Zgodnie z informacją w SWZ (strona 18), „Zamawiający wskazuje, że jedna osoba może być wykazywana do zespołu w dowolnej liczbie części, na które ofertę zamierza złożyć Wykonawca”.

Ad. B.

Kryterium „Zespół wyznaczony do realizacji przedmiotu zamówienia” dotyczy wskazania osób, które nie zostały wskazane na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz w zakresie kryterium „Doświadczenie osób wykonujących przedmiot zamówienia”.

**Pytanie nr 8**

(dotyczy kryteriów oceny 2 i 3)

Kogo należy wskazać jako „zamawiającego usługę” w przypadku, gdy wskazywana osoba nabyła wykazywane doświadczenie pracując w charakterze podwykonawcy lub zleceniobiorcy?

Doświadczenie odnosi się do osoby a nie do podmiotu. Oferent zobowiązany jest wykazać doświadczenie wskazywanej osoby w przygotowaniu dokumentu strategicznego (analiza, diagnoza, strategia, itp.), który obejmował przykładowo swoim zakresem analizę uwarunkowań dotyczącą zmian klimatu w danej jednostce organizacyjnej. JST zamówiła analizę w podmiocie specjalizującym się w tego typu analizach. Podmiot ten zaangażował do zespołu realizacyjnego eksperta X. Czy w sytuacji wskazania przez inny podmiot eksperta X jako członka zespołu realizacyjnego, w kolumnie „zamawiający usługę” należy wpisać JST (odbiorcę końcowego produktu), czy też podmiot, z którym eksperta łączyła bezpośrednia umowa cywilno-prawna?

Odpowiedź

Zamawiający nie ingeruje w stosunki prawne wskazywanych osób. Niemniej jednak, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Wykonawcy, Zamawiający wskazuje, że „zamawiającym usługę” będzie w przypadku podwykonawstwa wykonawca zlecający dane prace (a nie zamawiający), a w przypadku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę czy umowy zlecenia „zamawiającym usługę” będzie dany zamawiający (np. JST).

**Pytanie nr 9**

Czy Wykaz osób z Załącznika nr 4 powinien objąć wszystkich ekspertów, jakimi dysponuje Wykonawca, i których kieruje do realizacji przedmiotowego zamówienia? Tzn. 1 osobę spełniającą warunek dopuszczenia do postępowania - rozdział V, ust. 1, pkt. 2 SWZ, jak również wszystkie pozostałe osoby tworzące Zespół?

Odpowiedź

Załącznik nr 4 do SWZ dotyczy wyłącznie wykazu osób wskazywanych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**Pytanie nr 10**

Czy można wykazać także usługi realizowane wcześniej niż 8 lat przed terminem składania ofert w niniejszym postępowaniu? Czy warunek dot. wykazania usługi wykonanej nie wcześniej niż 8 lat przed terminem składania ofert w niniejszym postępowaniu obowiązuje wszystkie osoby tworzące Zespół (Załącznik nr 6)?

Odpowiedź

Zamawiający podkreśla, że wskazanie usługi wykonanej wcześniej niż w okresie ostatnich 8 lat przed terminem składania ofert w niniejszym postępowaniu nie będzie potwierdzało spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

W zakresie kryterium „Zespół wyznaczony do realizacji przedmiotu zamówienia” Zamawiający nie określił terminu sporządzenia dokumentu.

**Pytanie 11**

Czy przykłady zrealizowanych usług wykazane w Załączniku nr 4 i Załączniku nr 6 mogą być tożsame?

Odpowiedź

Tak, mogą, o ile potwierdzają określone okoliczności.

**Pytanie nr 12**

Jakie informacje powinny znaleźć się w "Opisie doświadczenia" w obu załącznikach? Czy chodzi tutaj np. o udział w zespole badawczym / koordynację zespołu badawczego realizującego określoną usługę?

Odpowiedź

Zamawiający nie determinuje treści, które Wykonawcy winni zawrzeć w składanych przez siebie środkach dowodowych. Zamawiający wskazuje jedynie, że ich treść ma pozwalać Zamawiającemu na zweryfikowanie, czy Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz czy Wykonawcy powinny zostać przyznane punkty w ramach pozacenowych kryteriów oceny ofert.

**Pytanie nr 13**

Czy w Załączniku nr 4 i Załączniku nr 6 powinny znaleźć się informacje o wykształceniu osób kierowanych do realizacji usługi? Jeśli informacje te są wymagane - czy można w tym wypadku dokonać zmian w formularzu, by ująć osobną kolumnę wskazująca wykształcenie?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga wskazania wykształcenia osób.