**PROTOKÓŁ Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

1. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego
ul. Bojkowska 35A, 44-100 Gliwice

1. Nazwa zamówienia:

**Przeprowadzenie w 2018 roku akredytowanych warsztatów z zakresu Prince 2 Foundation
i Prince 2 Practitioner wraz z przeprowadzeniem egzaminów certyfikujących (**kod CPV: 80532000-2 Usługi szkolenia w dziedzinie zarządzania)

1. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

68 970,00 zł

1. Publikacja zapytania ofertowego.
	1. Data: 21.03.2018 r.
	2. Adres strony internetowej:
	<http://www.subregioncentralny.pl/biuletyn-informacji-publicznej/postepowania-aktualne/organizacja-w-2018-r-akredyt-warsztatow-prince2.html>
	3. Termin składania ofert: 29.03.2018 r.
2. Wykaz złożonych ofert.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy | Data złożenia oferty | Warunki udziału w procedurze | Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym |
| 1. | Altkom Akademia S.A. ul. Opolska 22, 40-082 Katowice | 29.03.2018 | spełnia~~/nie spełnia/nie dotyczy~~\* | tak~~/nie\*~~ |
| 2. | INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o ul. Balicka 95, 30-149 Kraków | 29.03.2018 | spełnia~~/nie spełnia/nie dotyczy~~\* | tak~~/nie\*~~ |
| 3.  | OMEC Sp z o.o. ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa | 29.03.2018 | spełnia~~/nie spełnia/nie dotyczy~~\* | tak~~/nie\*~~ |

1. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:[[1]](#footnote-1)
2. Oferta nr – brak
3. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym[[2]](#footnote-2):
4. Oferta nr – brak
5. Ocena złożonych ofert

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Liczba punktów w kryterium**  | **Łączna liczba punktów** |
| **Cena\*** | **Doświadczenie\*\*** | **Opis koncepcji szkolenia\*\*\*** |
| 1 | Altkom Akademia S.A. ul. Opolska 22, 40-082 Katowice | 59430/63000\*70=**66,03** | 199/536\*20=**7,43** | **3** | **76,46** |
| 2 | INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o ul. Balicka 95, 30-149 Kraków | 59430/59430\*70=**70,00** | 536/536\*20=**20,00** | **10** | **100,00** |
| 3 | OMEC Sp z o.o. ul. Zeusa 41, 01-497 Warszawa | 59430/87047,1\*70=**47,79** | 150/536\*20=**5,60** | **4,33** | **57,72** |

**Kryterium oceny ofert:**

Zamawiający dokona oceny ofert na podstawie wyniku osiągniętej liczby punktów wyliczonych

w oparciu o następujące kryteria i ustaloną punktację do 100 pkt. (100% = 100 pkt.):

1. cena – 70% (70 pkt.)
2. doświadczenie firmy– 20 % (20 pkt.)
3. opis koncepcji szkolenia – 10 % (10 pkt)

**Wzory obliczeń:**

**1) cena** \*
cena najniższa / cena badanej oferty x 70 pkt.

**2) doświadczenie \*\***

liczba szkoleń/ największa liczba szkoleń x 20 pkt

Liczba szkoleń dot. tematyki zgodnej z zapytaniem ofertowym zrealizowanych w okresie ostatnich
2 lat licząc do dnia terminu złożenia ofert. Należy przyjąć, że szkolenia kilkudniowe będą liczone jako 1 cykl szkoleniowy. Takie szkolenia należy wpisać na wykazie z podaniem zakresu dat dziennych,
w których odbyło się szkolenie.

1. **opis koncepcji szkolenia \*\*\***
* bardzo dobra – 10 pkt.
* dobra – 5 pkt.
* dostateczna – 3 pkt.
* niedostateczna – 1 pkt.
* nieakceptowalna – 0 pkt

W przypadku tego kryterium oceniana będzie koncepcja merytoryczna wraz z propozycją programu zajęć oraz ocena przydatności warsztatów dla uczestników z punktu widzenia praktycznych umiejętności przydatnych w zakresie przygotowania i realizacji projektów przez podmioty publiczne metodyką PRINCE 2.

Oceny dokona trzyosobowa komisja składająca się z przedstawicieli Zamawiającego.

Punkty zostaną przyznane przez każdego członka komisji dokonującego oceny przedstawionej koncepcji szkolenia zgodnie z ww. skalą punktową. Liczba punktów przyznana przez członków komisji dla danego kryterium i danej firmy zostanie zsumowana, a następnie podzielona przez liczbę oceniających członków komisji.

Za najkorzystniejszą Zamawiający uzna ofertę, która uzyska największą łączną liczbę punktów w wszystkich kryteriach (obliczoną z dokładnością do  dwóch miejsc po przecinku).

1. Wybór oferty.

Nazwa i adres wykonawcy: **INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o ul. Balicka 95, 30-149 Kraków**

Uzasadnienie wyboru: : **INPROGRESS Szkolenia Sp. z o.o** przedstawiła korzystną ofertę, spełniającą warunki zapytania ofertowego, z kryteriami wyboru:

1. cena – 70% (70 pkt.)
2. doświadczenie – 20% (20 pkt.)
3. opis koncepcji szkolenia – 10% (10 pkt.)

**zdobywając niniejszym 100 punktów na łączną maksymalną kwotę realizacji 59430,00 zł brutto.**

1. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:
2. Mariusz Śpiewok, Dyrektor Biura
3. Małgorzata Płonka, Młodszy specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego
4. Anna Kalinowska, Specjalista ds. obsługi projektów – przewodnicząca Komisji,
5. Wojciech Sałabun, młodszy specjalista ds. obsługi projektów – sekretarz Komisji,
6. Justyna Birna, Referent - członek Komisji

**Załączniki:**

1. zapytanie ofertowe;
2. oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
3. oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.

................................................... ...........................................................

(data sporządzenia protokołu) (podpis osoby upoważnionej)

1. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze. [↑](#footnote-ref-1)
2. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowalne niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia). [↑](#footnote-ref-2)