**PROTOKÓŁ Z PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

1. Nazwa i adres Dotacjobiorcy:

Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego
ul. Bojkowska 37, 44-100 Gliwice

1. Nazwa zamówienia:

**Opracowanie graficzne, korektę językową oraz komputerowy skład, łamanie i przygotowanie 2 publikacji w postaci elektronicznej i drukowanej oraz ich dostawę do siedziby Związku**

**(kod CPV 79822000-2 usługi składu, 79822500-7 usługi projektów graficznych, 79823000-9 usługi drukowania i dostawy, 79821100-6 - usługi korektorskie, 79800000-2 - usługi drukowania
i powiązane, 79821000-5 - drukarskie usługi wykańczalnicze)**

1. Wartość szacunkowa zamówienia (bez podatku od towarów i usług):

16 666,67 zł

1. Publikacja zapytania ofertowego.
2. Data: 10.05.2017 r.
3. Adres strony internetowej:
<http://www.subregioncentralny.pl/biuletyn-informacji-publicznej/zamowienia-publiczne/postepowania-aktualne/produkcja-2-broszur.html>
4. Termin składania ofert: 17.05.2017 r.
5. Wykaz złożonych ofert.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Nazwa i adres wykonawcy | Data złożenia oferty | Warunki udziału w procedurze | Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym |
| 1 | Jarosław Szczurek Good Art. Os. Na stoku 10b/21,  31-702 Kraków | 17.05.2017 | spełnia~~/nie spełnia/nie dotyczy~~\* | tak~~/nie\*~~ |

1. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:[[1]](#footnote-1)
2. Oferta nr - brak
3. Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym[[2]](#footnote-2):
4. Oferta nr - brak
5. Ocena złożonych ofert.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa i adres wykonawcy** | **Liczba punktów w kryterium wraz z uzasadnieniem[[3]](#footnote-3)** |  |
| **Cena(cena najniższa/cena badanej oferty \* 60)** | **Portfolio (liczba punktów przyznanych badanej ofercie/ najwyższa punktacja osiągnięta dla tego kryterium spośród złożonych ofert x 30 pkt)\*\*** | **Potencjał osobowy i techniczny\*\*\*** | **Łączna liczba punktów** |
| 1 | Jarosław Szczurek Good Art. Os. Na stoku 10b/21,  31-702 Kraków | 14 870,70/ 14 870\*60= **60,00**  | 27,00 pkt/30,00 pkt\*30 = **27,00** | **9,00** | **96,00** |

\*\* **Portfolio**

liczba punktów przyznanych badanej ofercie/ najwyższa punktacja osiągnięta dla tego kryterium spośród złożonych ofert x 30 pkt

Punkty w kryterium „Portfolio” zostały przyznane na podstawie załączonego do Oferty portfolio Wykonawcy, tj. pięciu (5) zrealizowanych przez niego publikacji o charakterze wizerunkowym, np. publikacji korporacyjnej, publikacji wizerunkowej firmy/instytucji, publikacji jubileuszowej. W każdej z publikacji, co najmniej 10 % objętości powinny stanowić m.in. zdjęcia, infografiki, wykresy, schematy. Zamawiający zastrzegł, że nie mogły to być materiały typu projekty graficzne prezentacji, wizytówek, papierów firmowych, materiały typu gadżety lub ulotki reklamowe.

Ocenie podlegały:

- kreacja graficzna całego załączonego do oferty portfolio Wykonawcy - od 1 do 5 pkt – tj. przejrzystość kompozycji, nowoczesność kompozycji, czytelne powiązanie tekstu z elementami graficznymi.

- oryginalność całego załączonego do oferty portfolio Wykonawcy - od 1 do 5 pkt. – tj. wyjątkowość
i niepowtarzalność w podejściu do prezentowanych opracowań graficznych (oryginalność przedstawienia tematyki wiodącej wydawnictwa, unikatowość zastosowanych rozwiązań edytorskich, graficznych, technicznych).

Oceny dokonała trzyosobowa komisja składająca się z przedstawicieli Zamawiającego.

Punkty w kryterium „Portfolio” zostały ocenione na podstawie formularzy ocen wypełnionych przez każdego z członków Komisji Oceny ofert, będących pracownikami Zamawiającego. Punkty zostały przyznane przez każdego członka komisji dokonującego oceny zgodnie z ww. skalą punktową. Liczba punktów przyznana przez członków komisji dla Wykonawcy została zsumowana.

\*\*\* **Potencjał osobowy i techniczny**

Punkty w kryterium „Potencjał osobowy i techniczny” zostały przyznane na podstawie załączonego do Oferty wykazu osób (weryfikacja na podstawie CV), które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia oraz opisu doświadczenia drukarni (np. przykładowe realizacje druku, zasoby techniczne), w której zostanie wykonany druk publikacji z niniejszego zapytania ofertowego.

Ocenie podlegał:

- grafik: osoba posiadająca co najmniej 5-letnie doświadczenie w opracowywaniu graficznym materiałów drukowanych oraz ich przygotowaniu do druku – maks. 4 pkt

- korektor: osoba posiadająca co najmniej 3-letnie doświadczenie w korekcie językowej i stylistycznej różnorodnych publikacji w języku polskim – maks. 3 pkt

- drukarnia: co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji usług poligraficznych – maks. 3 pkt

1. Wybór oferty.

Nazwa i adres wykonawcy: **Jarosław Szczurek Good Art** z siedzibą w Krakowie, os. Na Stoku 10b/21

Uzasadnienie wyboru: Jarosław Szczurek Good Art przedstawiła korzystną ofertę, spełniającą warunki zapytania ofertowego, z kryteriami wyboru:

1. cena – 60% (60 pkt.)
2. portfolio – 30% (30 pkt.)
3. potencjał osobowy i techniczny – 10% (10 pkt.)

**zdobywając niniejszym 96,00 punktów na łączną, maksymalną kwotę realizacji 14 870,70 zł brutto.**

1. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia:
2. Mariusz Śpiewok, Dyrektor Biura
3. Kierownik zespołu obsługi projektów ZIT - przewodnicząca Komisji,
4. Karolina Jaszczyk, Specjalista ds. obsługi projektów - członek Komisji,
5. Agata Schmidt, Specjalista ds. obsługi projektów - sekretarz Komisji.
6. Sabina Bryś, Specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego

19.05.2017 r. Sabina Bryś,
 Specjalista ds. wsparcia kompetencyjnego

(data sporządzenia protokołu) (podpis osoby upoważnionej)

**Załączniki:**

1. zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
2. oferta złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe;
3. oświadczenie/oświadczenia dotyczące bezstronności osób, wykonujących w imieniu Dotacjobiorcy czynności związane z udzieleniem zamówienia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do procedury udzielania zamówień przez Dotacjobiorców.
1. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze. [↑](#footnote-ref-1)
2. Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowalne niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia). [↑](#footnote-ref-2)
3. Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny). W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

\*Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-3)